

Tychy, dnia 04.07.2012 r.

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
NR ZP 10/2012/TS**

Tyski Sport S.A., 43-100 Tychy, ul. Barona 30 ogłasza, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Świadczenie usług ochrony imprez sportowych”

Wybrano ofertę:

Oferta nr 3 – Agencja Ochrony Hektor Grzegorz Pociągiew

30-601 Kraków, ul. Sucha 1A/37

Za cenę: 300 830,33zł brutto

Termin realizacji zamówienia: od dnia zawarcia umowy do 30.06.2013 r.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim warunkom i wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1 złożona przez **Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o.o.**,

00-845 Warszawa, ul. Łucka 18 lok. 1701A – lider konsorcjum

Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI”

00-845 Warszawa, ul. Łucka 18 lok. 1701A – uczestnik konsorcjum

Liczba punktów w kryterium cena – 3 x 72,53

RAZEM: 217,59 pkt

Oferta nr 2 złożona przez **Agencja Ochrony Hektor Grzegorz Pociągiew**

30-601 Kraków, ul. Sucha 1A/37

Liczba punktów w kryterium cena – 3x 100

RAZEM: 300 pkt

Wykonawca wykluczony: 1

Oferta nr 2 złożona przez **Biuro Ochrony Scorpion Sp. z o.o.**

40-833 Katowice, ul. Dulęby 7/213

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w wyznaczonym do uzupełnienia dokumentów terminie nie złożył ich, a tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Oferty odrzucone: 1

Oferta nr 2 złożona przez **Biuro Ochrony Scorpion Sp. z o.o.**

40-833 Katowice, ul. Dulęby 7/213

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to przesłane będzie faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem terminów podanych w zdaniu poprzednim, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.



Henryk Drob
PREZES ZARZĄDU