

ZP 14/2016/TS

Tychy, 12.12.2016 r.

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie treści SIWZ

Szanowni Państwo,

w związku z ogłoszonym postępowaniem na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Świadczenie usług transportu osób na potrzeby Klubu Tyski Sport S.A.**”, informujemy, iż w dniu 09.12.2016 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ o następującej treści:

Pytanie 1

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał, iż: „Zamawiający szacuje, że w czasie realizacji umowy objętej niniejszym zamówieniem zapotrzebowanie na usługi transportowe obejmie ok. 60 000 kilometrów”. Jednocześnie Zamawiający oczekuje, że wykonawca dysponuje następującymi autobusami dla realizacji zamówienia:

- min. 1 autokar o liczbie miejsc min. 50+1, max. 2-letni, spełniający wymagania techniczne określone przepisami prawa, posiadające aktualne ubezpieczenie OC i NW, wyposażenie: WC, TV, klimatyzacja, pasy bezpieczeństwa w przestrzeni pasażerskiej, radio + nagłośnienie; Autokar ten musi być oznakowany – oklejony, pomalowany, w barwach klubu GKS Tychy (zamawiający musi zatwierdzić projekt oznakowania).

- min. 4 sprawne technicznie autokary o liczbie miejsc min. 50+1, max. 5-letnie, spełniające wymagania techniczne określone przepisami prawa, posiadające aktualne ubezpieczenie OC i NW, wyposażenie: WC, TV, klimatyzacja, pasy bezpieczeństwa w przestrzeni pasażerskiej, radio + nagłośnienie;

Jak wynika z powyższego zestawienia, Zamawiający dokonał podziału autobusów przede wszystkim ze względu na ich maksymalny wiek oraz wymagany wygląd. Zwracamy uwagę, że podstawowym czynnikiem wpływającym na koszt jednego wozokilometra świadczonej usługi jest wiek autobusu. Nie ulega zatem wątpliwości, że koszt usługi świadczonej autobusem dwuletnim będzie znacząco wyższy, od kosztu świadczenia usługi autobusem pięcioletnim. Tymczasem w par 2 wzoru umowy, stanowiącej załącznik do SIWZ Zamawiający przewidział rozliczenie na podstawie tylko jednej ceny jednostkowej. Brak wskazania zamawianych ilości kilometrów, jakie wykonawca będzie świadczył poszczególnymi autobusami, uniemożliwia wycenę oferty. Oferta zaś wyceniona w oparciu o tak opisany przedmiot zamówienia będzie nieprecyzyjna, a ryzyko błędnej wyceny poniesie Zamawiający. Prosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie ilości kilometrów jakie będą realizowane w opisanych wyżej grupach, co spowoduje iż opis będzie jednoznaczny i wyczerpujący, a więc zrealizuje postulat wynikający z art. 29 ust 1 ustawy PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga wskazanych w SIWZ autobusów z uwagi na fakt, iż przewożone nim będą osoby - zawodnicy sekcji sportowych, uprawiające zawodowo sport, oraz osoby nieletnie – zawodnicy sekcji młodzieżowych. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wymaga aby usługi w zakresie transportu osób świadczone były takiej klasy autobusami jak wymagane, z uwagi na zapewnienie maksymalnego komfortu oraz bezpieczeństwa osobom przewożonym.

Zamawiający nie jest w stanie wskazać ilości kilometrów bądź też tras na jakich świadczone będą usługi danym autokarem. Jedynie może wskazać, iż pierwszym z wymaganych, przewiduje się jazdy na dalszych trasach głównie każdej z sekcji. Zamawiający nie posiada wiedzy na jakich trasach w roku 2017 świadczone będą usługi, z uwagi na fakt, iż nie ogłoszono terminarzy rozgrywek na rok 2017. Zamawiający nie ma też wiedzy w jakiej lidze i z jakimi drużynami sekcje sportowe będą w roku 2017 prowadzić rozgrywki. Dla oglądu sytuacji Zamawiający załącza do niniejszych odpowiedzi terminarz dla każdej z sekcji, obowiązujący w roku 2016.

Przewodniczący Zarządu
Tyski Sport S.A.
[Podpis]



Po ustaleniu harmonogramu rozgrywek, Zamawiający może dopuścić do jazdy inne niż wymagane w wykazie autokary, mniejsze, większe, młodsze lub starsze, lecz o parametrach zbliżonych do wymaganych, w tym stan techniczny pojazdów musi odpowiadać autokarom zadeklarowanym przez Wykonawcę.

Wskazać należy również, iż wymagania zamawiającego nie są uzależnione od podziału zamówienia i obowiązków Wykonawcy. Służą jedynie do oceny, czy Wykonawca spełni wymagania Zamawiającego i podoła realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Pytanie 2

III.5 Zamawiający nie dopuścił możliwości złożenia ofert częściowych, wskazując na następujące powody niedokonania podziału zamówienia na części: Dzielenie zamówienia mogłoby zagrozić właściwemu wykonaniu przedmiotu zamówienia oraz powodować nadmierne trudności techniczne wykonania zadania. Prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

- w jaki sposób podzielenie zamówienia mogłoby zagrozić właściwemu wykonaniu przedmiotu zamówienia?

- z jakiego rodzaju nadmiernymi trudnościami technicznymi wykonania zadania miałyby do czynienia Zamawiający przy podziale zamówienia na części?

Zwracamy uwagę, że usługa będąca przedmiotem zamówienia należy do relatywnie nieskomplikowanych jeśli idzie o obowiązki Zamawiającego w zakresie jej realizacji. Ograniczają się one bowiem jedynie do monitorowania harmonogramu wykonania usług przez wykonawcę i ewentualnym reagowaniu na sytuacje nieprzewidziane – czyli zamawianiem w takiej sytuacji dodatkowych kursów. Urząd Zamówień Publicznych w swojej opinii zauważył, że ustawodawca europejski za okoliczność uzasadniającą rezygnację z podziału na części uznał jedynie nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia. A contrario uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.

W naszej ocenie nie zachodzą żadne przesłanki o których mowa w przepisach, a Zamawiający winien dokonać podziału zamówienia na części wg podziału jakiego dokonał w pkt VI.1.2.c SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

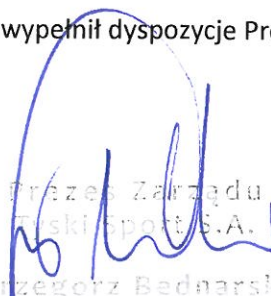
Na niniejsze pytanie Zamawiający odpowiedział już po części udzielając odpowiedzi na pytanie nr 1. Jednocześnie nadmieniam, iż Zamawiający zna opinię i zalecenia Prezesa UZP w zakresie dzielenia zamówień na części.

Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części, między innymi z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie posiada harmonogramu rozgrywek oraz wiedzy na temat w jakiej lidze sekcje sportowe będą prowadzić swoje rozgrywki. Ponadto podział zamówienia na części, przy równoczesnym wymogu oznaczenia autobusu barwami klubowymi, mogło by wręcz prowadzić do zawężenia konkurencji. Podział zamówienia na części spowodowałby nieopłacalność dla Wykonawców zawarcia umowy na nieduży zakres usług przy jednoczesnym zwiększeniu kosztów poniesionych na oklejenie autokaru.

Kolejnym aspektem przemawiającym za niedzieleniem zamówienia jest fakt, iż z doświadczenia Zamawiającego, trudności w organizacji wyjazdów nie są trudnościami niewielkimi i mogą zagrażać prawidłowości realizacji całości zamówienia. Niedopatrzenie bądź błąd w zorganizowaniu wyjazdu może skutkować dla Zamawiającego dużymi sankcjami, chociażby ustanowieniem walkoweru bądź nawet dyskwalifikacją Zamawiającego z rozgrywek.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, iż Zamawiający wypełnił dyspozycje Prezesa UZP.

Zamawiający nie dokonuje zmiany w SIWZ.


Prezes Zarządu
Tyski Sport S.A.
Grzegorz Bednarski

TYSKI SPORT S.A.
ul. Edukacji 7, 43-100 Tychy
NIP 646-290-66-43, Regon: 241922069
tel./fax 32 227 50 45

